

**Тезисы**  
доклада Розина В.М.

**«Природа и типы знаний (методологический анализ)»**

*Проблемы*

1. Связь *индуктивного* и *натуралистического* понимания знаний с *конструктивистским* и *проектным* пониманием.
2. Различение «объекта знания», «явления» (феномена), «вещи в себе».
3. Истина и эффективность в отношении к знанию.
4. Имманентная трактовка знания и социокультурная.

*Исходная концептуализация знания (Парменид, Платон, Аристотель)*

1. Знание описывает (выражает) объект знания (целое, идеи, сущности).
2. Знание продукт мысли (получается в мышлении).
3. Знания должны быть истинными.

В средние века и в Новое время были сформулированы свои концептуализации знания, существенно отличающиеся от античной. Одновременно сохраняется определенная преемственность в трактовках и понимании знания.

*Предварительная типология знаний*

1. **Атрибутивные знания** («дерево», «красный», «большой» и т.д.).
2. **Мифологические знания** («душа ушла», «ягуар ест солнце» и т.д.).
3. **Дискурсивное знание** («Сократ смертен», поскольку он человек, а люди смертны).
4. **Конструктивное знание** («любовь есть стремление к целостности и поиск своей половины», Платон «Пир»).
5. **Естественнонаучное знание** («тела падают с одинаковой скоростью в пустоте»).
6. **Гуманитарное знание** («двойники в романах Достоевского – это фактически субъекты и голоса диалога»).

Эту типологию можно продолжать: *социальное знание, эзотерическое знание* и т. д.

*Методологическая концепция знания*

1. **Авторский подход.** Социокультурная (культурно-историческая) реконструкция знания, включающая анализ его концептуализации.

2. За каждым типом знания стоит своя социокультурная ситуация (назвать явление, чтобы действовать; понять и знать, что делать; получить непротиворечивое знание; понять явление, представленное в разных знаниях и личностных установках; овладеть процессами природы; понять явление, как уникальное и допускающее авторскую позицию).
3. Знания создаются как средства, позволяющие решать проблемы; они задают видение действительности в качестве условий деятельности человека.
4. Концептуализируется эта структура в понятиях «познание», «мышление», «схематизация», «моделирование», «проектирование» и др.
5. Знание, с одной стороны, – **конструкт** (создается человеком, разрешающим проблемы), с другой – *в рамках определенной концептуализации* должно **описывать** исходный феномен, по поводу которого возникли проблемы. Понятие «идеальный объект» лежит на пересечении этих двух сторон знания. «Ножницы» между указанными двумя пониманиями знания. Знание как конструкт обычно получает конструктивистскую концептуализацию, а как описание реальности (объекта) – индуктивистскую и натуралистическую.
6. Истинность и эффективность как два критерия знания. Первый в отношении его *построения* (получения), второй – *использования* (но не в отношении к отображаемой реальности).
7. Важность анализа понятий схема, модель, проект, проблема, задача, идеальный объект и др.
8. Методологическая концепция знания как один из вариантов современной эпистемологии.